

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
Convocatoria 14/15**

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Id. Ministerio	2502927
Denominación del título	Grado en Edificación (230)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	ETS DE INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/edificacion/
Responsable del Seguimiento	SR. CUETO ESPINAR, JOSE MARIA

I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

El curso académico 13/14 del Grado en Edificación, se ha desarrollado con normalidad siguiendo lo establecido en el verifca, al igual que el Curso de Adaptación.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****II.1.1 Composición de la CGICT**

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del grado en Edificación de la UGR se constituyó en Junta de Centro celebrada el día 21 de diciembre de 2010 y está compuesta actualmente por los siguientes miembros:

- D. Joaquín Passolas Colmenero. Presidente de la Comisión.
- D. Francisco Javier Lafuente Bolivar. Representante profesorado.
- Dña. Adelaida Martín Martín. Representante del Equipo de Gobierno.
- D. Julián Arco Díaz. Representante profesorado.
- D. Antonio Burgos Núñez. Secretario de la Comisión.
- Dña. M^a Dolores Gámez Montalvo. Representante profesorado.
- D. Pedro Capilla González. Representante del PAS.
- D. Antonio Salvador Reyes. Representante del alumnado.
- Dña. Esther Martín Pastor. Representante del alumnado.

II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

Las reuniones celebradas cada treinta días, han tenido como objeto analizar los diferentes procedimientos, y evaluar los indicadores de la Titulación.

Sobre este particular, la Comisión:

1. Ha establecido criterios comunes de evaluación de los procedimientos.
2. Ha establecido un plan de trabajo.
3. Ha mantenido reuniones con las diferentes Subdirecciones, y en las Juntas de Centro ha informado al resto de actores afectados en los procedimientos (profesorado, PAS y Estudiantado), sobre el funcionamiento, y acuerdos adoptados por la Comisión.
4. Ha mantenido reuniones periodicas con el Coordinador y el Director de la Titulación para tener conocimiento de la puesta en marcha del mismo.
5. En todo momento, la Comisión ha estado representada en cualquier acto o proceso tanto informativo como formativo organizado por el Vicerrectorado para la Garantía de Calidad.

Todo este conjunto de acciones, ha permitido a la Comisión de Calidad del Centro, mejorar en los procedimientos de mejora del Grado y avanzar en el seguimiento y mejora de la Titulación.

**II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO**

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

2.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00%	100,00%	93,87%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaborada de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100,00%	86,67%	86,76%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	8	7	4

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,83	1,12	3,57	1,15	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,5	1,15	3,50	1,15	3,80	1,12	3,61	1,15	3,61	1,15	3,82	1,12	3,56	1,26	3,53	1,22	3,81	1,12

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación		Universidad	
	Curso 2013-14		Curso 2013-14	
	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I	3.58	1.15	3.86	1.11
Dimensión II	3.52	1.19	3.8	1.18
Dimensión III	3.52	1.15	3.82	1.10
Dimensión IV	3.60	1.23	3.87	1.21

	Titulación						Universidad					
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,51	1,17	3,61	1,15	3,60	1,21	3,81	1,12	3,79	1,13	3,80	1,12
Dimensión II	3,46	1,21	3,55	1,20	3,50	1,27	3,75	1,18	3,74	1,19	3,76	1,17
Dimensión III	3,45	1,15	3,57	1,12	3,56	1,19	3,77	1,10	3,77	1,10	3,75	1,11
Dimensión IV	3,51	1,26	3,65	1,22	3,62	1,32	3,84	1,22	3,83	1,22	3,84	1,21

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

Como en cursos anteriores, se han llevado a cabo en un porcentaje muy alto, las siguientes actividades:

1. El **desarrollo de la planificación docente** (Guías docentes, modalidades organizativas, horarios...).
- Resaltar con respecto a cursos anteriores la puesta en marcha de asignaturas optativas y proyecto Fin de Grado, en ambos casos materias más específicas e individualizadas, que conllevan más trabajo de tutorización por parte del profesorado.
2. El **cumplimiento de las actividades académicas previstas en las Guías Docentes** de las distintas asignaturas, que integran todos los cursos de la Titulación.
3. La **adecuación** progresiva por parte del Centro **de las infraestructuras y recursos** a los objetivos previstos.
4. La participación del profesorado en **cursos de formación y acciones de coordinación**.

Con respecto a la PLANIFICACIÓN DOCENTE: Todas las Guías Docentes están publicadas y en un alto porcentaje están elaboradas según la normativa de la UGR:

- El 93,87% de las Guías Docentes aparecen en la página web del Centro y los Departamentos.
- El 86,76 % de las Guías Docentes tiene la estructura y cuenta con los apartados correspondientes a los estudios de grado establecidos por la Universidad de Granada.
- El 83,67 % de las Guías Docentes se publican en la página web del Centro en español e inglés.
- El 4,08 % de las Guías Docentes se publican en la web del Centro solamente en inglés.



- El 6,12 % de las Guías Docentes se publican en la web del Centro solamente en español.

Las **Guías Docentes** han tenido un alto grado de accesibilidad y de difusión, contribuyendo a la correcta implantación de la Titulación según se establecía en la Memoria Verificada.

Como aspecto negativo, se constata que el 6,13% de las guías no han sido publicadas, correspondiendo este porcentaje a dos Guías de cuarto curso

En relación a la **COORDINACIÓN**; se han llevado a cabo reuniones entre: el Coordinador de la Titulación, la Subdirección de Ordenación Académica y Grado, la Subdirección de Calidad, el representante de los alumnos y los Coordinadores de las diferentes asignaturas.

Los coordinadores de las distintas asignaturas han sido convocados a diferentes reuniones planteadas con el objetivo expreso de estudiar la coordinación. Se organizaron en dos sesiones (una para las asignaturas de 1º y 2º; y otra para las asignaturas de 3º y 4º). Estos encuentros tuvieron lugar a principios de abril (4 y 7, respectivamente) y a principios de julio (4 de julio en dos sesiones). Se trataron en ellas temas como el "Curso Cero", los resultados de las encuestas e informes de valoración, la elaboración de Guías Didácticas y en general el fomento de la coordinación.

Desgraciadamente, pese a la importancia de los temas tratados, se constata que una buena parte del profesorado muestra desinterés por estos asuntos, ya que muchos de los coordinadores no asisten sistemáticamente a estas reuniones.

2.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Indicadores relativos a las prácticas externas	2011/12	2012/13	2013/14
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	-	7	104
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	-	100,00%	100,00%
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados de prácticas	-	-	100,00%

Valoración

Durante el curso 2013/2014 el Centro ha intensificado sus gestiones con distintas entidades, tanto públicas como privadas, para poner a disposición de los alumnos/as una variada oferta de prácticas.

Este esfuerzo realizado por el Centro se ha materializado en un notable incremento de la oferta de prácticas, a pesar de que el sector de la construcción continúa en crisis.

En concreto, durante el curso 2013/2014 se ha conseguido ofertar a los alumnos/as 60 plazas públicas y 10 plazas privadas. A estas hay que sumar las 34 obtenidas por propia iniciativa de los estudiantes

Se mantienen los convenios firmados del curso anterior, ampliando en algunos casos los contenidos:

Administraciones locales: 5

Administraciones provinciales: 1

Organismos privados: 1

El seguimiento de las prácticas externas lo lleva a cabo una comisión interna constituida a tal fin por parte del Centro, junto con un responsable de la entidad ofertante.



La oferta de prácticas se divulga entre el alumnado mediante su publicación en la web del Grado. Así mismo, en las pantallas informativas se informa a los estudiantes de las ofertas existentes y su situación.

Recoger información sobre la satisfacción con las prácticas por parte de los estudiantes, tutores internos y externos será un aspecto de especial seguimiento durante el curso próximo.

2.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	1	8	39
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	17	36	24
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	34	45	47
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	3,06/5	2,59/5	-
Tasa de participación	-	0,76 %	4,89%
Tasa de rendimiento	-	53,97 %	57,82%

Valoración

SOBRE MOVILIDAD INTERNACIONAL:

En el curso 2013/2014 se ha mantenido el interés por parte del Centro en potenciar la participación de los estudiantes en programas de movilidad internacional. Como resultado, se constata un importante incremento de participantes. A ello también ha contribuido el avance en la implantación de la titulación, que finalmente se encuentra totalmente implantada y que ha posibilitado que haya más estudiantes en disposición de participar en estos programas.

Sin embargo, la no consecución de adjudicación de un mayor número de plazas de las que el centro pone en la oferta del estudiantado, y pese a las campañas de concienciación impulsadas por el centro, se mantiene la falta de previsión de los estudiantes en lo relativo a la acreditación lingüística, que les impide, en muchos casos, incorporarse a los programas de movilidad.

SOBRE MOVILIDAD NACIONAL:

Las dificultades sobre la definición del título, totalmente ajenas al Centro, han impedido que se alcancen tasas significativas de participación en los programas de movilidad nacional.

No obstante, se han registrado 3 movilidades salientes y 11 entrantes.

La oferta para el estudiantado es amplia, prácticamente existe convenio del Centro con el resto de escuelas españolas y se sigue trabajando en la adecuación de los correspondientes convenios con el Grado que se desarrolla en este Centro.

2.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	2,91/5	2,71/5	2,77/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,14/5	3,39/5	3,46/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	3,85/5	No procede debido a la nula participación	4,33/5



Valoración

Se aprecia un incremento significativo en las tasas de satisfacción de estudiantes y profesorado. En cuanto a la tasa del PAS, se ha reflejado pero la participación en la encuesta continúa siendo baja.

La puntuación alcanzada viene motivada por:

- Buena gestión administrativa de la Titulación y mecanismos adecuados para su difusión.
- Adecuada satisfacción con la información recibida.
- Adecuada planificación y desarrollo de la Titulación.
- Se valora positivamente y sube con respecto el año anterior el nivel de logro con respecto al seguimiento y control de la calidad de la Titulación.

2.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	15	0	19	23
Número de sugerencias recibidas	0	0	0	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	-	-	2 días	2 días

Valoración

Se mantiene la situación de normalidad, sin variaciones respecto del curso pasado.

2.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	15708	12599	11440	10672
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	2,94/5	3,02/5	3,04/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	3,46/5	3,98/5	3,63/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	4,50/5	-	4,00/5

Valoración

Resaltamos:

- La información completa y actualizada de la Titulación se encuentra en la Web del Centro (<http://etsie.ugr.es>).
- La página etsie.ugr.es ha obtenido durante el Curso académico 2013/2014 la cantidad de 126.507 visitas (con un total de 55.554 usuarios), siendo un valor muy superior a la Web de Grados.
- Resaltamos que el banner que enlaza a la Web de Grados en la página de la Etsie tiene un total de 5.856 visitas.
- El gran número de visitas a la Web de Grados (<http://grados.ugr.es/edificación/>).
- Su fácil acceso para los diferentes colectivos implicados en la Titulación.



Esto se refleja en el aumento del grado de satisfacción por parte del profesorado y alumnado con respecto a la difusión Web del Plan de Estudios.

La debilidad de este procedimiento está en la no coincidencia de la información ofrecida en las diferentes páginas web, lo que propicia que una de las web (<http://etsie.ugr.es>) sea más visitada (126.507 visitas), por lo que el valor dado por los indicadores (10672 visitas) hace que no lo consideremos fiable.

Puntos Fuertes

1. La adaptación de espacios docentes al número de estudiantes/grupo.
2. La adaptación de aulas para la mejora de docencia en las asignaturas que requieren el uso de aplicaciones informáticas (puntos fijos de red).
3. Plan de Comunicación para la difusión del Título.
4. La aceptación de la Titulación por los distintos colectivos implicados.
5. La planificación y desarrollo de la Titulación.
6. La implicación del profesorado en el proceso de implantación del Título.
7. La realización de acciones por parte del Centro, para el fomento de la coordinación entre asignaturas.
8. La realización de diferentes acciones por parte del Centro, para la formación del profesorado en aspectos relativos a la coordinación.
9. La realización de diferentes acciones por parte del Centro (Curso Cero y Test de conocimientos previos), para detectar y subsanar las deficiencias cognitivas del alumnado de nuevo ingreso.

Puntos Débiles

1. Es necesario seguir progresando en la mejora de la coordinación entre el profesorado de la misma asignatura y entre asignaturas de un mismo semestre y de semestres y/o cursos diferentes.
2. Es necesario que todas las guías de la titulación estén publicadas en la web del título y elaboradas conforme la normativa de la UGR.
3. La no coincidencia de la información ofrecida de la Titulación en las diferentes páginas. Lo que propicia que la web de la Titulación sea visitada con mayor frecuencia que la de Grados.
4. Poca participación de algunos colectivos en el proceso de evaluación de garantía de calidad.

III. PROFESORADO

El profesorado asignado a prácticas externas es el responsable de las mismas, el Subdirector de ordenación Académica y el profesor Francisco Javier Lafuente Bolívar que imparte docencia en la asignatura Proyecto Fin de Grado y que tiene mucha relación con las empresas del sector.

En la plantilla de profesorado, ha habido cambios, fundamentalmente reducción de ésta, motivada por jubilaciones que no se han repuesto en su mayoría, debido a la tasa de reposición vigente.

Con respecto a los mecanismos de coordinación, esta Subdirección en colaboración con el Coordinador del Título y la Subdirección de Calidad, Innovación e Infraestructuras, ha convocado las siguientes reuniones con los coordinadores de asignaturas de los cursos implantados o a implantar durante el curso 2013-14:

- El 24/04/2014, 1º y 2º del Grado en Edificación
- El 25/04/2014, 3º y 4º del Grado en Edificación
- El 04/07/2014, 1º y 2º del Grado en Edificación
- El 04/07/2014, 3º y 4º del Grado en Edificación



- El 18/09/2014, 1º y 2º del Grado en Edificación
- El 18/09/2014, 3º y 4º del Grado en Edificación
- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

Respecto a la mejora de la cualificación del profesorado, en nuestro Centro, el jueves 12 de junio de 2014, se realizó un taller, dirigido a todo el profesorado, para conocer y practicar las características de la nueva plataforma docente "Prado2", que la Universidad está desarrollando para mejorar la estabilidad del sistema y ser más interoperable con las plataformas docentes instaladas en otras universidades.

También, para mejorar la docencia e intentar subsanar, en la medida de lo posible, las lagunas e insuficiencias que en contenidos teóricos y prácticos tiene el alumnado de nuevo ingreso y que es necesario haber tenido asimilados adecuadamente para poder seguir con aprovechamiento las diferentes asignaturas del primer cuatrimestre del grado, se organizó la primera edición de un curso "cero", que tuvo lugar durante las semanas segunda a cuarta del primer cuatrimestre. En junio de 2014 se realizó una reunión de evaluación del mismo, para proponer mejoras en la segunda edición, que ha tenido lugar durante las semanas segunda a cuarta del curso académico 2014-15.

IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

- Las aulas se han ido adaptando al tamaño de los grupos.
- La plantilla del PAS no se ha modificado y puesto que tenemos un menor número de alumnos en el Centro, ésta sigue siendo óptima.
- La disminución de profesorado ha sido proporcional a la de alumnos, por tanto no ha afectado a la ratio.
- En base a los convenios establecidos con empresas privadas u organismo públicos, a los alumnos se les ofrece una amplia variedad de opciones para completar y mejorar su formación, orientadas en distintas actividades profesionales.
- Las Líneas de Investigación propuestas por el profesorado del centro, también contribuyen a incentivar la orientación hacia distintos campos del ejercicio de la profesión.
- Se va aumentando el número de convenios así como el número y calidad de las Líneas de Investigación.

V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Edificación han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Nota media de acceso	7,58	7,58	7,09	6.94
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	357	333	333	333
Estudiantes de nuevo ingreso	312	312	290	221

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	Valor Estimado
Tasa de graduación	-	-	-	-	30,00 %
Tasa de abandono	-	-	-	-	17,14 %
Tasa de abandono inicial	-	-	13,20 %	25,64%	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	97.50%	75,00%
Tasa de éxito	71,88 %	74,12 %	73,89 %	77,36%	80,00%
Tasa de rendimiento	57,06 %	56,96 %	59,90 %	63,00%	75,00%
Duración media de los estudios	-	-	-	2.46 años	5 años

Valoración



Aún existiendo una bajada de la nota media de acceso, se observa un descenso en el número de estudiantes de nuevo ingreso.

Puntos Fuertes

1. Pese a la situación actual, caracterizada por una grave crisis del sector, los alumnos continúan matriculándose en este Grado, siendo a nivel nacional la tercera Escuela con mayor número de alumnos de nuevo ingreso matriculado.
2. Se han incrementado las tasas de rendimiento y éxito con respecto del curso anterior.
3. La Universidad de Granada sigue apostando por el Grado en Edificación, lo cual se demuestra en el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas.
4. Los alumnos matriculados de menos de 42 créditos poseen tasa de éxito y rendimiento superiores a las del alumnado de condiciones similares del curso anterior.
5. Ha subido considerablemente el número de alumnos matriculados en el Centro con menos de 42 créditos (aspecto objeto de estudio a lo largo del curso en vigor).

Puntos Débiles

1. Al igual que en cursos anteriores, se sigue detectando una gran dispersión en el perfil de acceso del alumnado.
2. Al igual que en cursos académicos anteriores, se pueden seguir cursando materias de cursos superiores sin tener superadas las asignaturas afines de cursos anteriores.
3. La nota media de admisión, ha bajado con respecto a cursos anteriores.
4. La tasa de abandono inicial ha sufrido un incremento importante

VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO

Se han realizado las correcciones sugeridas en el Informe de Seguimiento emitido por la DEVA relativo a los cursos 2012-13 /13-14 con lo que se responde a las recomendaciones realizadas en el Informe de Verificación del título.

Criterio 2. Justificación

Recomendación: 1. Se recomienda que se actualicen los datos relativos a la empleabilidad y demanda de empleo de los jóvenes titulados. Los datos aportados corresponden al año 2002, donde se puede leer: "la situación laboral de los graduados españoles: - La inserción laboral de los Arquitectos Técnicos en España es del 97.4%, siendo la tasa de paro del 1.3%. - Los jóvenes arquitectos técnicos obtienen en los cuatro primeros años siguientes a la finalización de sus estudios contratos indefinidos en un porcentaje del 68.3%".

Estamos en contacto con Colegios Profesionales, Organismos Públicos y Colectivos en general relacionados con la actividad profesional, recabando información para actualizar la base de datos de empleabilidad.

En este enlace, y a partir de la página 272 se puede encontrar información más actualizada: "*Estudio de Egresados de la Universidad de Granada*"

<http://marketing.ugr.es/encuesta/docs/informe14.pdf>

Criterio 3. Competencias

Recomendación: 1. Competencias Específicas. La Universidad ha hecho cambios en la redacción de la CE80, pero se recomienda sustituir el término nuevo introducido de "edificación de ingeniería compleja" por "construcción, edificación o tecnología compleja", en el texto de la competencia CE80.



Recomendación: 2. Una vez realizada la revisión de las competencias se recomienda establecer una codificación ordenada de forma correlativa de las competencias.

Se han realizado las correcciones sugeridas en el Informe de Seguimiento emitido por la DEVA relativo a los cursos 2012-13 /13-14.

Criterio 4. Acceso y Admisión de estudiantes

Recomendación: 1. Se recomienda corregir la tabla de créditos del curso de adaptación en el apartado correspondiente de la aplicación. Se indica que el curso de adaptación se oferta 60 ECTS cuando en la memoria se indica que es 48 ECTS.

VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

Este título no ha introducido modificaciones no sustanciales al mismo durante el curso al que hace referencia este informe.

VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Se debe realizar el seguimiento de las acciones de mejora propuestas por el Título en el autoinforme del curso pasado (2012/13) y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores, a partir del informe que genera la aplicación "Seguimiento y mejora de las titulaciones" accesible a través del Acceso Identificado.

Acción 10851

Definición	La Subdirección de Ordenación Académica de este Centro, pondrá en marcha para el curso académico (2013-2014) un Curso Cero para los alumnos de nuevo ingreso; este curso intentará suplir las deficiencias detectadas desde determinadas asignaturas de primer curso del Grado en Edificación.
Curso	2013
Responsable	Subdirección de Ordenación Académica
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	La respuesta del alumnado no ha sido la esperada, debido a la baja participación de éste en el Curso Cero, que no ha llegado ni al 10% de los 188 alumnos matriculados por primera vez en el Centro.
Actuaciones Desarrolladas	Realización de un Curso Cero a principios del curso académico 2013-2014. Se impartieron clases presenciales fuera del horario reglado para el primer curso del Grado en Edificación para alumnos de nueva matrícula.

Acción 10852

Definición	Estudio y propuesta de requisitos previos a la matriculación de asignaturas. Con ésta acción queremos garantizar que el estudiante llegue con los conocimientos necesarios para abordar la asignatura matriculada con garantías de éxito.
Curso	2013
Responsable	Subdirección de Ordenación Académica, la Subdirección de Calidad y el Coordinador del Título.
Conseguida	En proceso
Indicador de	



Acción 10852

Consecución

Actuaciones
Desarrolladas

Acción 10854

Definición Estudar las causas que provocan las bajas tasas de rendimiento y éxito y diseñar un plan de actuación acorde a las causas

Curso 2013

Responsable

Conseguida En proceso

Indicador de
Consecución

Actuaciones
Desarrolladas

8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
Aumentar la oferta formativa, estudiando la posibilidad de implantar una doble Titulación		Subdirección de Posgrado y Subdirección Ordenación Académica.

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece